



PODER JUDICIÁRIO DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

**Relatório de Informações Gerenciais
Setorial (RIGER) Anual**

Segunda Vice-Presidência (02VP-DECRI)



**RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER)
ANUAL
SEGUNDA VICE-PRESIDÊNCIA (02VP-DECRI)**

Período de Referência:

Janeiro/14 a Dezembro/2014

Emitido em:

Março/2015

Aprovado por:

Desembargadora Nilza Bitar

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

SUMÁRIO

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS	3
2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS	3
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS ..	3
4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS	7
5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES.....	7
6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO	8
7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE.....	8
8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS	8
9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS	9
10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS.....	10
11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS.....	11



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

1. INFORMAÇÕES PARA O PJERJ EM NÚMEROS (do mês de referência)

<NÃO APLICÁVEL>

2. PROGRESSO DOS PROJETOS ESTRATÉGICOS (planejamento e resultado acumulado até o período de referência do relatório)

NOME DO PROJETO	SITUAÇÃO NO PERÍODO		
	Planejado (% Acumulado até o momento)	Realizado (% Acumulado até o momento)	Comentário (Concluído / Em dia / Atrasado. Mencionar as ações atrasadas)
<NÃO APLICÁVEL>			

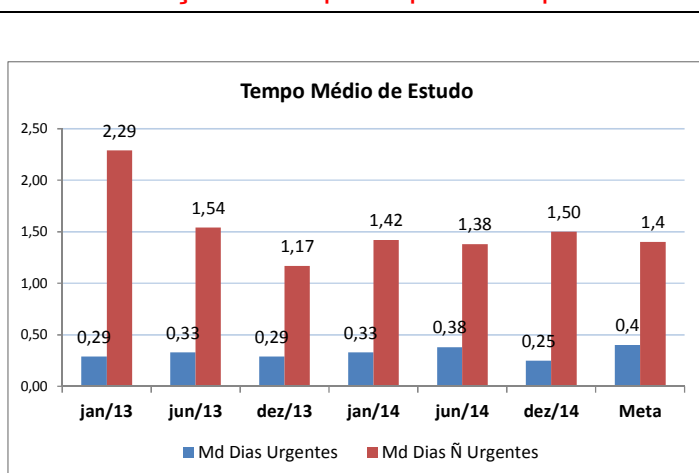
3. QUADRO DE BORDO DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS E OPERACIONAIS

INDICADORES ESTRATÉGICOS																									
GRÁFICO	COMENTÁRIO																								
<NÃO APLICÁVEL>																									
INDICADORES OPERACIONAIS																									
GRÁFICO	COMENTÁRIO																								
<table border="1"><caption>Tempo Médio entre Autuação e Distribuição</caption><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Não Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/13</td><td>0,29</td><td>2,29</td></tr><tr><td>jun/13</td><td>0,38</td><td>1,58</td></tr><tr><td>dez/13</td><td>0,29</td><td>1,17</td></tr><tr><td>jan/14</td><td>0,38</td><td>1,42</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>0,38</td><td>1,42</td></tr><tr><td>dez/14</td><td>0,25</td><td>1,50</td></tr><tr><td>Meta</td><td>0,5</td><td>1,5</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes	jan/13	0,29	2,29	jun/13	0,38	1,58	dez/13	0,29	1,17	jan/14	0,38	1,42	jun/14	0,38	1,42	dez/14	0,25	1,50	Meta	0,5	1,5	<p>FINALIDADE: reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e a distribuição. Meta de <0,5 dia para os feitos urgentes e de <1,5 dia para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: A meta foi alcançada pela Unidade, atingindo uma média anual de 0,36 dia em relação aos processos urgentes e 1,26 dia em relação aos não urgentes. Os resultados obtiveram melhora em comparação ao ano anterior, onde a média anual foi de 0,44 dia em relação aos processos urgentes e 1,75 dia em relação aos não urgentes. O resultado positivo demonstra o comprometimento e empenho da equipe.</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes																							
jan/13	0,29	2,29																							
jun/13	0,38	1,58																							
dez/13	0,29	1,17																							
jan/14	0,38	1,42																							
jun/14	0,38	1,42																							
dez/14	0,25	1,50																							
Meta	0,5	1,5																							



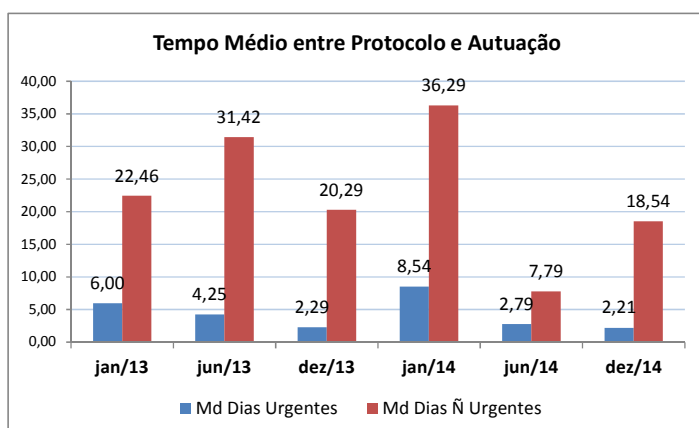
RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.



FINALIDADE: reduzir o tempo médio de permanência entre a autuação e o estudo. Meta de <0,4 dia para os feitos urgentes e de <1,4 dia para os feitos não urgentes.

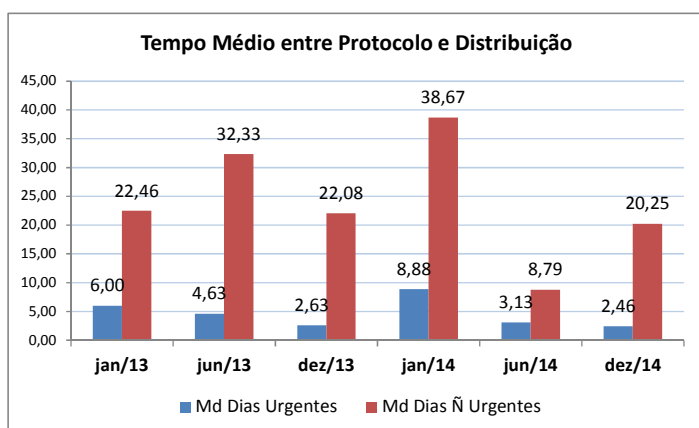
ANÁLISE: A meta foi alcançada pela Unidade, atingindo uma média anual de 0,34 dia em relação aos processos urgentes e 1,23 dia em relação aos não urgentes. Os resultados obtiveram melhora em comparação ao ano anterior, onde a média anual foi de 0,42 dia em relação aos processos urgentes e 1,70 dia em relação aos não urgentes. O resultado positivo demonstra o comprometimento e empenho da equipe.



FINALIDADE: reduzir o tempo médio de permanência entre o protocolo e a autuação. Não há meta definida, tendo em vista que o indicador inclui trabalho de outras unidades.

ANÁLISE: Os resultados se mantiveram abaixo da média do ano anterior. Houve a redução de mais de 7 dias na média de tempo em relação aos processos não urgentes (que era de 21,91 dias no mesmo período em 2013, passando a 14,19 dias em 2014) e redução de mais de 1 dia em relação aos feitos urgentes (passando de 3,95 dias em 2013 para 2,51 dias em 2014).

O resultado positivo demonstra o comprometimento e empenho da equipe.



FINALIDADE: reduzir o tempo médio de permanência entre o protocolo e a distribuição. Não há meta definida, tendo em vista que o indicador inclui trabalho de outras unidades.

ANÁLISE: Os resultados se mantiveram abaixo da média do ano anterior. Houve a redução de mais de 7 dias na média de tempo em relação aos processos não urgentes (que era de 23,54 dias no mesmo período em 2013, passando a 15,67 dias em 2014) e de mais de 1 dia em relação aos feitos urgentes (que era de 4,37 dias no mesmo período em 2013, passando a 2,85 dias em 2014). O resultado positivo demonstra o comprometimento e empenho



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	da equipe.																								
<p>Tempo Médio entre Digitalização e Indexação</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Não Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/13</td><td>9,50</td><td>6,88</td></tr><tr><td>jun/13</td><td>5,42</td><td>13,42</td></tr><tr><td>dez/13</td><td>3,21</td><td>3,92</td></tr><tr><td>jan/14</td><td>9,88</td><td>8,79</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>2,17</td><td>2,75</td></tr><tr><td>dez/14</td><td>0,00</td><td>2,29</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes	jan/13	9,50	6,88	jun/13	5,42	13,42	dez/13	3,21	3,92	jan/14	9,88	8,79	jun/14	2,17	2,75	dez/14	0,00	2,29	<p>FINALIDADE: Monitorar o tempo médio de permanência entre Digitalização e Indexação. Não há meta definida, tendo em vista que o indicador inclui trabalho de outras unidades.</p> <p>ANÁLISE: Até setembro/14 os resultados vinham se mantendo bem abaixo da média do ano anterior, alcançando a metade do tempo médio obtido no ano de 2013. Porém, a partir do mês de outubro/14, conforme determinação do art. 4º, § 2º, b do Ato Normativo Conjunto TJ/CGJ/Vice-Presidências/ nº 12/2014, os Conflitos de Jurisdição, Incidentes de Desaforamento de Julgamento e Correições Parciais passaram a ser cadastrados como SEM DENOMINAÇÃO. Deste modo, o indicador ficou prejudicado, por não estar sendo realizada na DIPRO, a marcação manual dos urgentes, ficando assim todos os protocolos oriundos daquele departamento constando na estatística de não urgentes.</p>			
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes																							
jan/13	9,50	6,88																							
jun/13	5,42	13,42																							
dez/13	3,21	3,92																							
jan/14	9,88	8,79																							
jun/14	2,17	2,75																							
dez/14	0,00	2,29																							
<p>Tempo Médio entre Indexação e Autuação</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th><th>Md Dias Não Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/13</td><td>0,19</td><td>0,42</td></tr><tr><td>jun/13</td><td>2,88</td><td>10,04</td></tr><tr><td>dez/13</td><td>2,46</td><td>7,04</td></tr><tr><td>jan/14</td><td>3,29</td><td>12,58</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>2,79</td><td>2,83</td></tr><tr><td>dez/14</td><td>13,29</td><td>10,96</td></tr><tr><td>Meta</td><td>3,00</td><td>5,50</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes	jan/13	0,19	0,42	jun/13	2,88	10,04	dez/13	2,46	7,04	jan/14	3,29	12,58	jun/14	2,79	2,83	dez/14	13,29	10,96	Meta	3,00	5,50	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre Indexação e Autuação. Meta de 3 dias para os feitos urgentes e de 5,5 dias para os feitos não urgentes.</p> <p>ANÁLISE: Até outubro/14 os resultados vinham se mantendo abaixo da média do ano anterior e das metas estabelecidas para o ano de 2014.</p> <p>A partir do mês de novembro/14, com a determinação do art. 4º, § 2º, b do Ato Normativo Conjunto TJ/CGJ/Vice-Presidências/ nº 12/2014, os Conflitos de Jurisdição, Incidentes de Desaforamento de Julgamento e Correições Parciais passaram a receber tratamento de processo, sendo cadastrados como SEM DENOMINAÇÃO. Por não estar sendo realizada na DIPRO a marcação manual da urgência nos protocolos e não haver identificação dos mesmos nas guias expedidas por aquele departamento, os processos urgentes não são facilmente</p>
Período	Md Dias Urgentes	Md Dias Não Urgentes																							
jan/13	0,19	0,42																							
jun/13	2,88	10,04																							
dez/13	2,46	7,04																							
jan/14	3,29	12,58																							
jun/14	2,79	2,83																							
dez/14	13,29	10,96																							
Meta	3,00	5,50																							



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

identificados para que recebam andamento prioritário. Por este motivo, a meta em relação aos urgentes não foi atingida. Em relação aos processos não urgentes, a meta também não foi atingida devido a problemas de informática, que fizeram com que processos com protocolos muito antigos, devolvidos à DIPRO para conserto em 2010 e 2011, não pudessem ser localizados nos sistema, só podendo ser identificados quando há contato dos interessados sobre o andamento do processo.

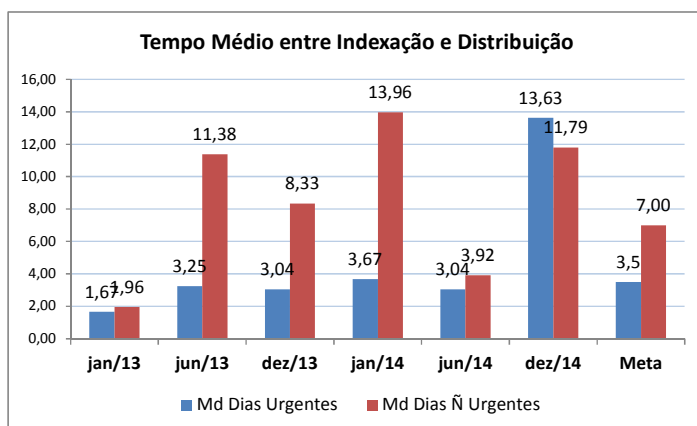
FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre Indexação e Distribuição. Meta de 3,5 dias para os feitos urgentes e de 7 dias para os feitos não urgentes.

ANÁLISE: Este indicador passou a ser o objetivo da qualidade no ano de 2014.

Até outubro/14 os resultados vinham se mantendo abaixo da média do ano anterior e das metas estabelecidas para o ano de 2014.

A partir do mês de novembro/14, com a determinação do art. 4º, § 2º, b do Ato Normativo Conjunto TJ/CGJ/Vice-Presidências/ nº 12/2014, os Conflitos de Jurisdição, Incidentes de Desaforamento de Julgamento e Correções Parciais passaram a receber tratamento de processo, sendo cadastrados como SEM DENOMINAÇÃO. Por não estar sendo realizada na DIPRO a marcação manual da urgência nos protocolos e não haver identificação dos mesmos nas guias expedidas por aquele departamento, os processos urgentes não são facilmente identificados para que recebam andamento prioritário. Por este motivo, a meta em relação aos urgentes não foi atingida.

Em relação aos processos não urgentes, a meta foi atingida apesar dos problemas de informática, que fizeram com que processos com protocolos muito antigos, devolvidos à DIPRO para conserto em 2010 e 2011, não pudessem ser localizados nos sistema, só podendo ser identificados





RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

	quando há contato dos interessados sobre o andamento do processo.																
<p>Tempo Médio entre Protocolo Inicial Eletrônico e Distribuição</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Md Dias Urgentes</th></tr></thead><tbody><tr><td>dez/13</td><td>3,79</td></tr><tr><td>jan/14</td><td>16,83</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>6,67</td></tr><tr><td>dez/14</td><td>1,67</td></tr></tbody></table>	Período	Md Dias Urgentes	dez/13	3,79	jan/14	16,83	jun/14	6,67	dez/14	1,67	<p>FINALIDADE: Reduzir o tempo médio de permanência entre Protocolo Inicial Eletrônico e Distribuição. Aguardando a conclusão das ações do RACAP 008/14 para definir a meta do indicador.</p> <p>ANÁLISE: Verificou-se que os dados fornecidos para este indicador estavam incluindo as redistribuições, o que faz com que os resultados obtidos até agosto/14 não reflitam a realidade. Foi solicitada à DGTEC extração de novo relatório de estatísticas, com os parâmetros corretos com as estatísticas. O indicador será retificado tão logo sejam fornecidos os dados corretos.</p>						
Período	Md Dias Urgentes																
dez/13	3,79																
jan/14	16,83																
jun/14	6,67																
dez/14	1,67																
<p>TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS</p> <table border="1"><thead><tr><th>Período</th><th>Tx de Consistência</th></tr></thead><tbody><tr><td>jan/13</td><td>97,02%</td></tr><tr><td>jun/13</td><td>97,76%</td></tr><tr><td>dez/13</td><td>99,10%</td></tr><tr><td>jan/14</td><td>99,12%</td></tr><tr><td>jun/14</td><td>98,40%</td></tr><tr><td>dez/14</td><td>99,10%</td></tr><tr><td>Meta</td><td>97,00%</td></tr></tbody></table>	Período	Tx de Consistência	jan/13	97,02%	jun/13	97,76%	dez/13	99,10%	jan/14	99,12%	jun/14	98,40%	dez/14	99,10%	Meta	97,00%	<p>FINALIDADE: Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição.</p> <p>ANÁLISE: A meta foi alcançada pela Unidade e os resultados obtiveram melhora em comparação ao ano anterior, passando de 98,21% de conformidades no ano 2013 para 98,69% em 2014, o que demonstra o comprometimento da equipe com a qualidade.</p>
Período	Tx de Consistência																
jan/13	97,02%																
jun/13	97,76%																
dez/13	99,10%																
jan/14	99,12%																
jun/14	98,40%																
dez/14	99,10%																
Meta	97,00%																

4. SITUAÇÃO DAS METAS NACIONAIS

METAS	RESULTADOS (% Acumulado até o momento)
<NÃO APLICÁVEL>	

5. PRINCIPAIS REALIZAÇÕES

- Revisão das RADs DECRI-001, 2VP-002, 2VP-003, 2VP-006 e 2VP-008, com vigência em 24/11/2014 e 25/11/2014;



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

- A Unidade passou por Auditoria Externa, obtendo a recomendação da manutenção da Certificação do Sistema da Qualidade em conformidade à NBR ISO 9001:2008, em 25/11/2014.

6. AÇÕES PENDENTES DE REALIZAÇÃO (demandas não concluídas no período de referência, excluídas as dos projetos)

Demandas junto à DGTEC, com solicitações pendentes:

- Desabilitação da busca automática pelo CPF/CNPJ quando é lançado o nome da parte na “autuação de processos”, aba “partes”;
- Desenvolvimento de filtro de natureza “criminal/cível”, nó módulo “autuação”, menu “consulta”, opção “processos” (janela “consulta de processo”)
- Desenvolvimento, no módulo “relatórios”, menu “ estatísticas, janela ”tempo para autuação e distribuição” de relatórios de estatística de produtividade entre “indexação distribuição” e entre “protocolo eletrônico X distribuição”;
- Ampliação do campo de visualização da mesa de trabalho no SCDIG no menu “indexação”, opção “monitorar”, “indicação de responsável”.

7. DESTAQUES DE ECONOMICIDADE

AÇÕES DE DESTAQUE	ECONOMIA OBJETIVA GERADA
-----	-----
-----	-----
-----	-----

8. SITUAÇÃO DOS RECURSOS

Tópicos				Observações
Pessoal		X		A unidade está com o quadro de servidores bem abaixo do necessário. A



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) ANUAL

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

				lotação ideal da Unidade é de 34 servidores, contando atualmente com apenas com 25.
Tecnologia da Informação		X		As pendências em relação aos sistemas EJUD e SACDIG, levam tempo demasiado para serem resolvidas, causando impacto nos processos de trabalho e nos indicadores da Unidade.
Infraestrutura	X			-----

LEGENDA:



Atende



Atende em Parte



Não Atende

9. CONCLUSÃO / COMENTÁRIOS GERAIS

Com a publicação do Ato Normativo Conjunto TJ/CGJ/ Vice- Presidências/ nº 12/2014, determinando que os Recursos oriundos da 1º instância e que também tenham sido processados nos próprios autos principais passassem a tramitar, em 2ª instância, com a numeração do processo principal, alguns indicadores da Unidade, que vinham obtendo resultados bastante satisfatórios, sofreram um grande impacto, pois a DIPRO passou a identificar todos os processos “SEM DENOMINAÇÃO”, para manter a numeração CNJ dos mesmos.

Por não estar sendo realizada por aquele departamento a marcação manual da urgência nos protocolos, para que possa haver sua separação em “urgentes” e “não urgentes”, os resultados dos indicadores ficaram prejudicados, além de ter sido causado atraso na distribuição de feitos urgentes por não se ter como identificá-los no DECRI.

A Unidade buscará junto à DIPRO soluções para sanar esse problema, com a solicitação de marcação manual dos protocolos urgentes naquele setor e seu envio em guia separada para a digitalização, a fim de que recebam a devida tramitação prioritária.



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

10. ANEXO I – PLANILHAS DOS INDICADORES ESTRATÉGICOS

<NÃO APLICÁVEL>



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

11. ANEXO II – PLANILHAS DOS INDICADORES OPERACIONAIS

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO ESTRATÉGICO, PROCESSO DE TRABALHO OU		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Tempo Médio entre Autuação e Distribuição			DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o Autuação e a Distribuição										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA					SENTIDO DE MELHORIA			
FÓRMULA	[\sum (data da Distribuição) - \sum (data da Autuação)] / número de processos										SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor		
METAS	< 0,5 dia Proc. Urgentes, < 1,5 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013													Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,29	0,25	0,13	1,96	0,17	0,38	0,50	0,25	0,33	0,29	0,42	0,29	0,44
	Md Dias N Urgentes	2,29	1,75	1,38	4,75	1,67	1,58	1,21	1,17	1,46	1,17	1,42	1,17	1,75
	\sum Proc.Urgentes	1.224	885	930	1.084	1.175	1.030	1.278	1.069	1.018	1.082	951	826	1.046
	\sum Proc.N Urgentes	1.219	968	923	1.293	1.263	1.025	983	2.404	1.423	1.500	1.263	1.124	1.282
	2014													Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,38	0,42	0,50	0,42	0,29	0,38	0,38	0,29	0,29	0,25	0,42	0,25	0,36
	Md Dias N Urgentes	1,42	1,04	1,21	1,17	1,04	1,42	1,17	1,63	1,13	1,04	1,29	1,50	1,26
	\sum Proc.Urgentes	1.060	825	921	955	964	736	1.220	1.133	1.270	1.260	1.172	1.086	1.050
	\sum Proc.N Urgentes	1.213	2.007	1.561	1.330	1.687	1.112	1.796	1.874	1.853	1.555	1.134	1.201	1.527
RESULTADO NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,44/ 1,75													
META URGENTES	< 0,5 dia													
META NÃO URGENTES	< 1,5 dia													
<p>EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p>														
ANÁLISE CRÍTICA	Observa-se queda do tempo médio em relação aos processos urgentes e um pequeno aumento em relação aos processos não urgentes. A média anual ficou dentro da meta estabelecida para o período, estando ainda, abaixo da média obtida no ano de 2013. O resultado reflete o esforço da equipe e o comprometimento com a melhoria contínua.													
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.													
Responsável pela emissão do relatório:	Dominique S. de O. Chrispim			Responsável (aprovação e divulgação):	Laura Rangel de Oliveira				Data:	16/01/2015				



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DE QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Tempo Médio de Estudo				ESTUDAR DOCUMENTOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a Autuação e o Estudo										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo			
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA									
FÓRMULA	[\sum (data do Término do Estudo) - \sum (data da Autuação)] / número de processos										SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor			
META	< 0,4 dias Proc. Urgentes, < 1,4 dia Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS		Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias			
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013														
		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	0,29	0,21	0,13	1,92	0,17	0,33	0,46	0,25	0,33	0,29	0,38	0,29	0,42	
	Md Dias Ñ Urgentes	2,29	1,54	1,33	4,71	1,58	1,54	1,17	1,13	1,42	1,17	1,38	1,17	1,70	
	\sum Proc.Urgentes	1.224	885	930	1.084	1.175	1.030	1.278	1.069	1.018	1.082	951	1.082	826	1046,00
	\sum Proc.Ñ Urgentes	1.219	968	923	1.293	1.263	1.025	983	2.404	1.423	1.500	1.265	1.122	1.282	
	2014														
		jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per.	
	Md Dias Urgentes	0,33	0,38	0,50	0,42	0,29	0,38	0,33	0,25	0,29	0,25	0,42	0,25	0,34	
	Md Dias Ñ Urgentes	1,42	1,00	1,17	1,17	0,96	1,38	1,13	1,63	1,08	1,04	1,25	1,50	1,23	
\sum Proc.Urgentes	1.060	825	921	955	964	736	1.220	1.133	1.270	1.260	1.172	1.086	1.050		
\sum Proc.Ñ Urgentes	1.213	2.007	1.561	1.330	1.687	1.112	1.796	1.874	1.853	1.555	1.134	1.201	1.527		
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	0,42/ 1,70														
META URGENTES	< 0,4 dia														
META NÃO URGENTES	< 1,4 dia														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se queda do tempo médio em relação aos processos urgentes e um pequeno aumento em relação aos processos não urgentes. A média anual ficou dentro da meta estabelecida para o período, estando ainda, abaixo da média obtida no ano de 2013. O resultado reflete o esforço da equipe e o comprometimento com a melhoria contínua.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados.</p>														
Responsável pela emissão do Relatório:		Dominique S. de O. Chrispin			Responsável (aprovação e divulgação):			Laura Rangel de Oliveira			Data:		16/01/2015		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES														
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.														
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE						
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	Tempo Médio entre Protocolo e Atuação				AUTUAR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o Protocolo e a Atuação								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE	Cumulativo				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor					
FÓRMULA	[Σ (data da Atuação) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos													
META	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013													Result.no Per.
	jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	3,95	
	Md Dias Urgentes	6,00	3,04	2,25	4,21	4,17	4,25	5,08	4,58	3,29	4,50	3,75	2,29	3,95
	Md Dias N Urgentes	22,46	17,13	21,04	23,83	25,75	31,42	25,83	22,75	14,29	17,33	20,79	20,29	21,91
	Σ Proc.Urgentes	1,224	887	952	1,058	1,177	1,035	1,276	1,068	1,012	1,082	959	812	1,045
	Σ Proc.N Urgentes	1,236	947	925	1,311	1,281	963	1,044	2,414	1,428	1,599	1,213	1,128	1,291
	2014													Result.no Per.
	jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	2,51	
	Md Dias Urgentes	8,54	2,54	2,17	1,96	1,17	2,79	1,79	1,58	1,42	1,54	2,38	2,21	2,51
	Md Dias N Urgentes	36,29	17,00	12,21	11,50	8,71	7,79	11,46	12,33	8,04	8,92	17,46	18,54	14,19
Σ Proc.Urgentes	1,061	849	908	958	962	749	1,236	1,134	1,279	1,275	1,177	1,072	1,055	
Σ Proc.N Urgentes	1,321	2,005	1,603	1,343	1,713	1,132	1,769	1,901	1,876	1,616	1,117	1,221	1,551	
RESULTADO NO PERÍODO														
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	3,95/ 21,91													
META URGENTES	X													
META NÃO URGENTES	X													
EVOLUÇÃO DO INDICADOR														
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se pequena queda no tempo médio em relação aos feitos urgentes. Em relação aos não urgentes, o aumento foi causado principalmente pelo processo 0043910-63.2010.8.19.0021 protocolado em 2010, tendo retornado à DIPRO para conserto, tendo em vista que suas peças estavam misturadas com as de outro recurso, só tendo retornado ao DECRI em dezembro, após inúmeras solicitações. Apesar disso, observa-se que as médias anuais obtiveram melhora significativa em relação ao ano anterior.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe. Verificar junto à DIPRO o que pode ser feito para que os processos urgentes sejam identificados na Central de Digitalização e enviados ao DECRI em guia separada, para que possam receber o tratamento prioritário. Solicitar à DIPRO que seja identificado o motivo dos protocolos estarem demorando tanto tempo para retornar do conserto.</p>													
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique S. de O. Chrispin			Responsável (aprovação e divulgação):			Laura Rangel de Oliveira			Data:		16/01/2015	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU		Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR	Tempo Médio entre Protocolo e Distribuição					DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL									
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre o Protocolo e a Distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO INDICADOR DE EFETIVIDADE		Cumulativo				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor					
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (data do Protocolo)] / número de processos														
META	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx						ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per
	Md Dias Urgentes		6,00	3,29	2,42	6,13	4,29	4,63	5,50	4,92	3,63	4,83	4,21	2,63	4,37
	Md Dias N Urgente		22,46	18,83	22,21	28,42	27,63	32,33	27,08	24,58	15,83	18,25	22,75	22,08	23,54
	Σ Proc.Urgentes		1.224	885	930	1.081	1.175	1.027	1.277	1.067	1.018	1.082	950	826	1.045
	Σ Proc.N Urgentes		1.219	966	921	1.285	1.257	1.024	980	2.395	1.405	1.491	1.252	1.121	1.276
	2014		jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per
	Md Dias Urgentes		8,88	2,96	2,63	2,38	1,42	3,13	2,08	2,00	1,71	1,79	2,75	2,46	2,85
	Md Dias N Urgente		38,67	19,08	13,21	13,00	10,25	8,79	12,75	14,17	9,25	10,00	18,63	20,25	15,67
	Σ Proc.Urgentes		1.058	824	919	954	964	736	1.220	1.133	1.270	1.260	1.172	1.086	1.050
	Σ Proc.N Urgentes		1.207	2.002	1.555	1.328	1.684	1.106	1.789	1.863	1.852	1.555	1.134	1.201	1.523
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	4,37/ 23,54														
META URGENTES	X														
META NÃO URGENTES	X														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se pequena queda no tempo médio em relação aos feitos urgentes. Em relação aos não urgentes, o aumento foi causado principalmente pelo processo 0043910-63.2010.8.19.0021 protocolado em 2010, tendo retornado à DIPRO para conserto, tendo em vista que suas peças estavam misturadas com as de outro recurso, só tendo retornado ao DECRI em dezembro, após inúmeras solicitações. Apesar disso, observa-se que as médias anuais obtiveram melhora significativa em relação ao ano anterior.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe. Verificar junto à DIPRO o que pode ser feito para que os processos urgentes sejam identificados na Central de Digitalização e enviados ao DECRI em guia separada, para que possam receber o tratamento prioritário. Solicitar à DIPRO que seja identificado o motivo dos protocolos estarem demorando tanto tempo para retornar do conserto.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:	Dominique S. de O. Chrispim			Responsável (aprovação e divulgação):	Laura Rangel de Oliveira				Data:						



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO				INDICADOR DE PROJETO				INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO			INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL				OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU				Garantir a agilidade nos trâmites judiciais						
INDICADOR	Tempo Médio entre Digitalização e Indexação								DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL						
FINALIDADE	Monitorar o tempo médio de permanência entre a Digitalização e Indexação										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		X	INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE					
FÓRMULA	[\sum (data da Indexação) - \sum (data da Digitalização)] / número de processos										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor		
METAS	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX								ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	9,50	10,58	7,29	9,17	11,96	5,42	3,29	3,42	3,42	8,96	3,46	3,21	6,64	
	Md Dias N Urgentes	6,88	7,79	9,29	9,29	11,71	13,42	3,33	3,46	5,04	5,00	3,50	3,92	6,89	
	\sum Proc.Urgentes	23	12	17	62	33	42	154	109	151	81	48	23	63	
	\sum Proc.N Urgentes	1.182	910	1.137	1.308	1.189	907	1.234	1.709	1.351	1.468	1.395	941	1.228	
	2014														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	9,88	0,83	1,16	1,29	1,71	2,17	6,88	1,58	2,33	4,04	2,63	0,00	2,88	
	Md Dias N Urgentes	8,79	1,54	5,76	4,88	3,00	2,75	2,38	2,00	1,25	2,13	1,08	2,29	3,15	
	\sum Proc.Urgentes	46	8	39	50	50	29	29	46	21	1	1	0	27	
	\sum Proc.N Urgentes	1.505	340	1.525	1.323	1.626	1.308	1.668	1.693	1.671	1.709	1.433	1.158	1.413	
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	6,64/6,89														
META URGENTES	X														
META NÃO URGENTES	X														
ANÁLISE CRÍTICA	Em relação aos processos urgentes, este indicador ficou prejudicado a partir do momento em que os Comités de Jurisdição, incidentes de Desarramento de Julgamento e Correções Parciais passaram a receber na DIPRO o tratamento de processo, recebendo cadastro como SEM DENOMINAÇÃO, para atender o Ato 12/2014. Não havendo marcação de urgentes na DIPRO, estes tipos de processos não estão constando da média dos feitos urgentes e sim na dos não urgentes. Em relação aos não urgentes, o aumento foi causado principalmente pelo processo 0043910-63.2010.8.19.0021 protocolado em 2010, tendo retornado à DIPRO para conserto, tendo em vista que suas peças estavam misturadas com as de outro recurso, só tendo retornado ao DECRJ em dezembro, após inúmeras solicitações. Apesar disso, observa-se que as médias anuais obtiveram melhora significativa em relação ao ano anterior.														
AÇÕES GERENCIAIS	Divulgar resultados junto à equipe. Verificar junto à DIPRO o que pode ser feito para que os processos urgentes sejam identificados na Central de Digitalização e enviados ao DECRJ em guia separada, para que possam receber o tratamento prioritário. Solicitar à DIPRO que seja identificado o motivo dos protocolos estarem demorando tanto tempo para retornar do conserto.														
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique S. de O. Chrispin				Responsável (aprovação e divulgação):				Laura Rangel de Oliveira			Data: 26/01/2015		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	O2VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO OBJETIVO ESTRATÉGICO, PROCESSO DE TRABALHO OU		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL				Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Tempo Médio entre Indexação e Autuação				DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a Indexação e a Autuação										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo		
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[Σ (data da Autuação) - Σ (Indexação)] / número de processos										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor		
METAS	3 dias Proc. Urgentes, 5,5 dia Proc. Não Urgentes							ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud		UNIDADE DE MEDIDA	Dias	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	0,17	1,17	0,83	4,08	4,54	2,88	3,83	4,67	1,46	14,42	2,17	2,46	2,46	3,56
	Md Dias N Urgentes	0,42	0,63	4,67	7,75	8,54	10,04	13,88	8,88	2,75	2,46	6,75	7,04	7,04	6,15
	Σ Proc.Urgentes	23	13	15	47	33	57	113	144	147	91	47	24	24	63
	Σ Proc.N Urgentes	1.170	896	876	1.238	1.183	888	946	2.242	1.343	1.473	1.115	1.064	1.064	1.203
	2014														Result.no Per.
	Md Dias Urgentes	3,29	8,29	1,08	1,29	0,50	2,79	2,13	1,50	2,04	2,92	7,33	13,29	13,29	3,87
	Md Dias N Urgentes	12,58	11,00	1,67	2,17	1,29	2,83	4,29	5,50	2,92	3,38	8,79	10,96	10,96	5,62
	Σ Proc.Urgentes	47	12	39	50	49	28	26	46	22	29	21	19	19	32
	Σ Proc.N Urgentes	1.232	857	1.451	1.295	1.518	1.053	1.651	1.784	1.765	1.506	1.018	1.135	1.135	1.355
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	3,56/ 6,15														
META URGENTES	3 dias														
META NÃO URGENTES	5,5 dias														
EVOLUÇÃO DO INDICADOR															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se aumento do tempo médio em ambos os índices. Em relação aos processos urgentes, o aumento foi causado pelo fato de que os incidentes de Conflito de Jurisdição, Incidentes de Desaforamento de Julgamento e Correições Parciais, enviados ao Tribunal como processos, passaram a receber cadastramento no protocolo como SEM DENOMINAÇÃO, para atender o Ato 12/2014, não havendo identificação da urgência nas guias expedidas pela DIPRO, para que recebam andamento prioritário. Devido a essa mudança, houve um grande aumento da média nos meses de novembro e dezembro, não permitindo que a meta fosse atingida. Em relação aos não urgentes, o aumento foi causado principalmente pelo processo 0043910-63.2010.8.19.0021 protocolado em 2010, tendo retornado à DIPRO para conserto, tendo em vista que suas peças estavam misturadas com as de outro recurso, só tendo retornado ao DECRJ em dezembro, após inúmeras solicitações. A meta também não foi atingida devido aos processos com protocolo muito antigo que ficaram retidos na DIPRO desde 2010/2011 e que só puderam ser autuados em novembro e dezembro, impactando o resultado final do indicador.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar resultados junto à equipe. Verificar junto à DIPRO o que pode ser feito para que os processos urgentes sejam identificados na Central de Digitalização e enviados ao DECRJ em guia separada, para que possam receber o tratamento prioritário. Solicitar à DIPRO que seja identificado o motivo dos protocolos estarem demorando tanto tempo para retornar do conserto.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique S. de O. Crispim			Responsável (aprovação e divulgação):			Laura Rangel de Oliveira			Data:			26/01/2015	



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		X					
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	Tempo Médio entre Indexação e Distribuição				DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Reduzir o tempo médio de permanência entre a Indexação e a Distribuição									CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo				
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA	[Σ (data da Distribuição) - Σ (indexação)] / número de processos									SENTIDO DE MELHORIA	(mM) Menor é melhor				
METAS	3,5 dia Proc. Urgentes, 7 dias Proc. Não Urgentes					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias				
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013														Result.no Per.
		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13		
	Md Dias Urgentes	1,67	1,42	1,67	4,88	5,25	3,25	4,96	5,29	1,75	14,79	2,50	3,04	4,21	
	Md Dias N Urgentes	1,96	2,29	5,88	10,00	10,42	11,38	14,79	10,46	4,13	3,67	7,58	8,33	7,57	
	Σ Proc.Urgentes	24	13	15	47	32	58	110	147	147	90	48	24	63	
	Σ Proc.N Urgentes	1.158	910	879	1.209	1.174	941	894	2.256	1.359	1.420	1.180	1.075	1.205	
	2014														Result.no Per.
		jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14		
	Md Dias Urgentes	3,67	9,08	1,67	1,54	0,79	3,04	3,75	1,79	2,29	3,17	9,79	13,63	4,52	
	Md Dias N Urgentes	13,96	12,13	3,96	3,21	2,63	3,92	5,50	6,25	4,04	4,67	8,25	11,79	6,69	
Σ Proc.Urgentes	47	18	36	52	51	27	15	57	24	29	21	19	33		
Σ Proc.N Urgentes	1.154	1.100	1.501	1.263	1.607	1.075	1.669	1.771	1.769	1.489	1.060	1.137	1.383		
RESULTADO NO PERÍODO															
LINHA DE BASE (Urgentes/Não Urgentes)	4,21/ 7,57														
META URGENTES	3,5														
META NÃO URGENTES	7														
<p style="text-align: center;">EVOLUÇÃO DO INDICADOR</p> <p style="text-align: center;">— Md Dias Urgentes — Md Dias N Urgentes — Σ Proc.Urgentes — Σ Proc.N Urgentes</p>															
ANÁLISE CRÍTICA	<p>Observa-se aumento do tempo médio em ambos os índices. Em relação aos processos urgentes, o aumento foi causado pelo fato de que os Incidentes de Conflito de Jurisdição, Incidentes de Desaforamento de Julgamento e Correições Parciais, enviados ao Tribunal como processos, passaram a receber cadastramento no protocolo como SEM DENOMINAÇÃO, para atender o Ato 12/2014, não havendo identificação da urgência nas guias expedidas pela DIPRO, para que recebam andamento prioritário. Devido a essa mudança, houve um grande aumento da média nos meses de novembro e dezembro, não permitindo que a meta fosse atingida. Em relação aos não urgentes, o aumento foi causado principalmente pelo processo 0043910-63.2010.8.19.0021 protocolado em 2010, tendo retornado à DIPRO para conserto, tendo em vista que suas peças estavam misturadas com as de outro recurso, só tendo retornado ao DECRI em dezembro, após inúmeras solicitações. Foi atingida a meta estipulada em relação aos processos não urgentes.</p>														
AÇÕES GERENCIAIS	<p>Divulgar o resultado junto à equipe. Entrar em contato com a DIPRO solicitando a marcação manual dos processos urgentes para que possam receber o devido tratamento prioritário. Solicitar à DIPRO que seja identificado o motivo dos protocolos estarem demorando tanto tempo para retornar do conserto.</p>														
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique S. de O. Chrispin			Responsável (aprovação e divulgação):			Laura Rangel de Oliveira			Data:		26/01/2015		



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL		PLANILHA DE INDICADORES															
02VP/DECRI		INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO						INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO									
TEMA		EFICIÊNCIA OPERACIONAL						Garantir a agilidade nos trâmites judiciais									
INDICADOR		Tempo Médio entre Protocolo Inicial Eletrônico e Distribuição						DISTRIBUIR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL									
FINALIDADE		Reduzir o tempo médio de permanência entre o Protocolo Inicial Eletrônico e a Distribuição										CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO		Cumulativo			
PERIODICIDADE		INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO			INDICADOR DE DESEMPENHO			INDICADOR DE EFICIÊNCIA			INDICADOR DE EFETIVIDADE						
FÓRMULA		[Σ (data da Distribuição) - Σ (data dProtocolo Inicial Eletrônico)] / número de processos										SENTIDO DE MELHORIA		(mM) Menor é melhor			
METAS		XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX						ORIGEM DOS DADOS			Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA		Dias	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR	2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per.		
	Md Dias Urgentes									2,58	6,58	5,17	6,25	3,79	4,87		
	Σ Proc.Urgentes									635	706	813	682	593	686		
	2014		jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per.		
Md Dias Urgentes		16,83	4,29	5,21	3,67	2,63	6,67	3,75	4,58	1,42	1,42	2,42	1,67	4,55			
Σ Proc.Urgentes		665	620	683	688	724	592	942	851	1.045	863	896	831	783			
RESULTADO NO PERÍODO																	
LINHA DE BASE		4,87															
META		X															
ANÁLISE CRÍTICA		Observa-se queda do tempo médio e o resultado é satisfatório. Foi verificado que os dados fornecidos para este indicador estavam incluindo as redistribuições, o que faz com que os resultados obtidos entre agosto/13 e agosto/14 não reflitam a realidade. O indicador deverá ser retificado tão logo sejam fornecidos os dados corretos.															
AÇÕES GERENCIAIS		Divulgar resultados junto à equipe, ressaltando a importância de manter o comprometimento com os bons resultados. Solicitar à DGTEC relatório com os dados deste indicador corrigidos desde agosto/13 até agosto/14, para que possa ser definida a meta para o ano de 2015.															
Responsável pela emissão do relatório:		Dominique S. de O. Crispim					Responsável (aprovação e divulgação):					Laura Rangel de Oliveira				Data:	26/01/2015



RELATÓRIO DE INFORMAÇÕES GERENCIAIS SETORIAL (RIGER) DO 1º SEMESTRE

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da *intranet* é cópia não controlada.

PLANILHA DE INDICADORES															
ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.															
UNIDADE ORGANIZACIONAL	02VP/DECRI	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO		INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO	X	INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE							
TEMA	EFICIÊNCIA OPERACIONAL			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Garantir a agilidade nos trâmites judiciais										
INDICADOR	TAXA DE CONSISTÊNCIA NOS FEITOS DISTRIBUÍDOS			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE	AUTUAR PROCESSOS NO DEPARTAMENTO DE AUTUAÇÃO E DISTRIBUIÇÃO CRIMINAL										
FINALIDADE	Aumentar a taxa de conformidade nos serviços de distribuição								CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Cumulativo					
PERIODICIDADE	Mensal	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO	X	INDICADOR DE EFICIÊNCIA		INDICADOR DE EFETIVIDADE							
FÓRMULA	[(∑ de PNC) / (∑ de Distribuídos)] X 100								SENTIDO DE MELHORIA	(MM) Maior é melhor					
META	Maior do que 97,00% ao final de 2014								ORIGEM DOS DADOS	Sistema Ejud			UNIDADE DE MEDIDA	Dias	
RESULTADOS	2013		jan/13	fev/13	mar/13	abr/13	mai/13	jun/13	jul/13	ago/13	set/13	out/13	nov/13	dez/13	Result.no Per.
	Tx de Consistência		97,02%	97,74%	98,23%	98,00%	97,83%	97,76%	98,69%	98,45%	98,80%	98,45%	98,54%	99,10%	98,21%
	∑ Distribuídos		2.886	2.031	2.152	2.550	2.720	2.228	2.439	3.617	2.666	2.779	2.332	1.995	30.395
	∑ PNC		86	46	38	51	59	50	32	56	32	43	34	18	545
	2014		jan/14	fev/14	mar/14	abr/14	mai/14	jun/14	jul/14	ago/14	set/14	out/14	nov/14	dez/14	Result.no Per.
Tx de Consistência		99,12%	98,38%	98,69%	99,32%	98,09%	98,40%	98,71%	98,52%	98,89%	98,63%	98,47%	99,10%	98,69%	
∑ Distribuídos		2.502	2.899	2.594	2.366	2.727	1.938	3.092	3.112	3.333	2.845	2.481	2.431	32.320	
∑ PNC		22	47	34	16	52	31	40	46	37	39	38	22	424	
RESULTADO NO PERÍODO		2013		98,21%											
		2014		98,69%											
META		>97,00%													
GRÁFICO DE EVOLUÇÃO															
ANÁLISE CRÍTICA		<p>Observa-se aumento da taxa de consistência e a média anual ficou acima da meta estipulada e também acima da média atingida no ano anterior. O resultado positivo demonstra o comprometimento da equipe com a melhoria contínua.</p>													
AÇÕES GERENCIAIS		<p>Divulgar o resultado junto à equipe, ressaltando a necessidade de manutenção dos resultados positivos.</p>													
Responsável pela emissão do relatório		Dominique Salgado de Oliveira Chrispim				Responsável (aprovação e divulgação):				Laura Rangel de Oliveira				Data:	16/01/2015