



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução e da gestão das execuções fiscais				
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 89,05%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				473.370	501.760				
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial				51.617	50.564				
Total de casos baixados				524.987	552.324	0	0		
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau				7.173.609	7.098.877				
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial				73.151	73.294				
Total de casos pendentes				7.246.760	7.172.171	0	0		
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO - GLOBAL				93,24%	92,85%	#DIV/0!	#DIV/0!		
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO EXECUÇÃO - GLOBAL							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	93,05%								
RESULTADO ATUAL	92,85%								
META (2018)	89,05%								
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador inclui os processos de execução judicial, extrajudicial e fiscal, das Varas e Juizados. O 2º trimestre demonstra resultado menor que o 1º trimestre, o que é positivo, contudo, ainda afastado da meta. O sentido de melhoria é "quanto menor, melhor" e, para isso, necessário aumentar a quantidade de processos baixados (arquivados).								
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o arquivo definitivo das execuções, nas Varas e Juizados.								
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423	Responsável (aprovação e divulgação):		Carlos Galato	Data:		20/07/2018	



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução.						
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução no 1º Grau (SEM EXECUÇÃO FISCAL)			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais no 1º Grau.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	Alcançar 84,64%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				
Total de Processos de Execução Baixados no 1º Grau				114.249	114.216						
Casos Pendentes de Execução no 1º Grau				669.691	679.894						
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU				85,43%	85,62%	#DIV/0!	#DIV/0!				
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NO 1º GRAU									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	93,61%										
RESULTADO ATUAL	85,62%										
META (2018)	84,64%										
ANÁLISE CRÍTICA	Manteve-se a média de congestionamento nos 1º e 2º trimestres, o que apesar de demonstrar resultado bem abaixo da linha de base, precisa se aproximar mais da meta. Para isso, necessário aumentar a quantidade de processos baixados (arquivados). Ressalta-se que o congestionamento na fase de execução no 1º grau não contabiliza os executivos fiscais, pois já existe indicador específico para monitorar essas execuções, sendo necessário o monitoramento dos processos de título executivo judicial e extrajudicial.										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o direcionamento do serviço aos processos na fase de execução, fins de arquivamento, nas Varas.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGIUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Priorização da fase de execução.						
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Execução nos Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Verificar a capacidade de o PJERJ concluir a fase de execução dos processos judiciais nos Juizados Especiais.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	Total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	Reduzir para 54,55%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				
Total de Processos de Execução Baixados no Juizado Especial				51.617	50.564						
Casos Pendentes de Execução no Juizado Especial				73.151	73.294						
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS				58,63%	59,18%	#DIV/0!	#DIV/0!				
RESULTADOS NO PERÍODO		CONGESTIONAMENTO NA FASE DE EXECUÇÃO NOS JUIZADOS									
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	58,47%										
RESULTADO ATUAL	59,18%										
META (2018)	54,55%										
ANÁLISE CRÍTICA	O aumento do resultado percentual no 2º trimestre se deu pela diminuição na quantidade de processos baixados (arquivados), o que não é positivo. de toda sorte, o congestionamento na referida fase se mostra razoável, eis que não ultrapassara os 60%, porém, permanece distante da meta estipulada, sendo necessário fomentar o arquivamento dos processos de execução findos. Ressalta-se que a análise de alcance da meta é feita no último trimestre, diante da impossibilidade do somatório dos resultados dos trimestres, vez que o indicador contabiliza sempre os últimos 12 meses.										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar o direcionamento do serviço aos processos na fase de execução, fins de arquivamento, nos Juizados Especiais.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO		Data:	20/07/2018