



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento - GLOBAL			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	(total de casos pendentes / (total casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Alcançar 59,13% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistemas Informatizados DW/JUD / E-JUD	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			
Total de Processos Baixados no 1º grau				991.428	978.280					
Total de Processos Baixados nos Juizados				914.738	852.567					
Total de Processos Baixados nas TR				116.151	111.125					
Total de Processos Baixados no 2º grau				176.323	174.122					
Total de Processos Baixados no PJERJ				2.198.640	2.116.094	0	0			
Total Global de Casos Pendentes no 1º grau				2.995.037	3.007.925					
Total Global de Casos Pendentes nos Juizados				660.095	641.305					
Total Global de Casos Pendentes nas TR				21.876	20.877					
Total Global de Casos Pendentes no 2º grau				97.021	98.300					
Total Global de Casos Pendentes no PJERJ				3.774.029	3.768.407	0	0			
CONGESTIONAMENTO GLOBAL NO PJERJ (Fase de Conhecimento)				63,19%	64,04%	#DIV/0!	#DIV/0!			
RESULTADOS NO PERÍODO										
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	61,13%									
RESULTADO ATUAL	64,04%									
META (2018)	59,13%									
ANÁLISE CRÍTICA	Este indicador reflete o congestionamento dos processos em fase de conhecimento em todo o PJERJ, levando em conta os processos arquivados definitivamente e remetidos às Turmas ou TJ, bem como os que ainda permanecem nos cartórios e secretarias de Câmaras. O resultado atual está maior que o 1º trimestre, devendo ser reduzido no próximo trimestre, fins de não inviabilizar o alcance da meta. Ressalta-se que são considerados os últimos 12 meses do acervo de processos baixados e pendentes para a resultante da taxa, fator que impede o somatório dos trimestres. Assim sendo, a meta será analisada sempre no 4º trimestre, o qual deverá apresentar resultado igual ou menor que 59,13%.									
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a baixa dos processos, na fase de conhecimento, no 1º grau, Juizados e 2º grau, mediante orientação para a utilização de relatórios que facilitem a busca dos processos.									
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			CARLOS GRALATO
							Data:			20/07/2018



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE			
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ						
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento no 1º Grau			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE							
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status		
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE			
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM		
META	Alcançar 72,31% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem		
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018				
Total de Processos de Conhecimento Baixados no 1º Grau				991.428	978.280						
Casos Pendentes de Conhecimento no 1º Grau				2.995.037	3.007.925						
TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NO 1º GRAU				75,13%	75,46%	#DIV/0!	#DIV/0!				
RESULTADOS NO PERÍODO											
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	74,31%	<p style="text-align: center;">TAXA DE CONGESTIONAMENTO 1º GRAU - CONHECIMENTO</p>									
RESULTADO ATUAL	75,46%										
META (2018)	72,31%										
ANÁLISE CRÍTICA	O indicador monitora o congestionamento dos processos na fase de conhecimento, no 1º grau (Varas), fazendo a relação dos processos arquivados definitivamente e os processos remetidos ao TJ (2º grau), com os processos ainda existentes em cartório. O resultado do 2º trimestre/2018 apresentou um ínfimo crescimento, fato que se deu em razão da quantidade de processos baixados ser menor que no 1º trimestre. Ressalta-se que a análise da meta é feita no 4º trimestre, tendo em vista que o cálculo inclui os processos trabalhados nos últimos 12 meses, não havendo como somar os trimestres e fazer a média. Necessário que as varas direcionem as atividades para os processos que podem ser arquivados, fins de reduzirem o percentual da taxa de congestionamento.										
AÇÕES GERENCIAIS	Fomentar a utilização dos relatórios do DCP que informem processos que possam ser remetidos ao arquivo definitivo ou ao TJ.										
Responsável pela emissão do relatório:		Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Carlos Galato		Data:	20/07/2018



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE		
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJERJ					
INDICADOR	Congestionamento na Fase de Conhecimento Juizados Especiais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE						
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status	
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE		
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM	
META	Reduzir para 41,35%, no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem	
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018			
Total de Processos de Conhecimento Baixados nos Juizados Especiais				914.738	852.567					
Casos Pendentes nos Juizados Especiais				660.095	641.305					
CONGESTIONAMENTO NA FASE DE CONHECIMENTO NOS JUIZADOS ESPECIAIS				41,92%	42,93%	#DIV/0!	#DIV/0!			
RESULTADOS NO PERÍODO										
		TAXA DE CONGESTIONAMENTO JUIZADOS - CONHECIMENTO								
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	45,35%									
RESULTADO ATUAL	42,93%									
META (2018)	41,35%									
ANÁLISE CRÍTICA		Trata-se de um indicador que monitora o congestionamento nos Juizados Especiais e possui um sentido de melhoria de "quanto Menor, Melhor". O 1º trimestre/18 resultou em 41,92%, que comparado ao 2º trimestre/18 (42,93%), demonstrou um melhor cenário. De toda forma, os Juizados apresentam um resultado de congestionamento inferior a 50%, o que é muito bom, além de estarem próximos da meta. Os mutirões de conciliação realizados anualmente ajudam na redução do acervo de processos pendentes.								
AÇÕES GERENCIAIS		Fomentar a redução do acervo geral, nos Juizados Especiais.								
Responsável pela emissão do relatório:				Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):		Carlos Galato	
								Data:	20/07/2018	



PLANILHA DE INDICADORES

ATENÇÃO: A cópia impressa a partir da intranet é cópia não controlada.

UNIDADE ORGANIZACIONAL	DGJUR	INDICADOR DE OBJETIVO ESTRATÉGICO	X	INDICADOR DE PROJETO		INDICADOR DE PROCESSO DE TRABALHO		INDICADOR DE OBJETIVO DA QUALIDADE	
TEMA	Prestação Jurisdicional			OBJETIVO ESTRATÉGICO	Incremento das políticas de priorização das atividades de 1º grau / Incremento da adoção de meios alternativos de composição de litígios / Preservação dos mecanismos de celeridade jurisdicional do PJRJ				
INDICADOR	Congestionamento nas Turmas Recursais			PROJETO, PROCESSO DE TRABALHO OU OBJETIVO DA QUALIDADE					
FINALIDADE	Avaliar a capacidade de atender a demanda.							CRITÉRIO DE ACOMPANHAMENTO	Status
PERIODICIDADE	Trimestral	INDICADOR DE ACOMPANHAMENTO		INDICADOR DE DESEMPENHO		INDICADOR DE EFICIÊNCIA	X	INDICADOR DE EFETIVIDADE	
FÓRMULA	total de casos pendentes / (casos baixados + casos pendentes)							SENTIDO DE MELHORIA	mM
META	Alcançar 15% no 4º trimestre.					ORIGEM DOS DADOS	Sistema Informatizado DW	UNIDADE DE MEDIDA	Porcentagem
EVOLUÇÃO DO INDICADOR				1ºTrim 2018	2ºTrim 2018	3ºTrim 2018	4ºTrim 2018		
Total de Processos Baixados na Turma Recursal				116.151	111.125				
Casos Pendentes na Turma Recursal				21.876	20.877				
CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS				15,85%	15,82%	#DIV/0!	#DIV/0!		
RESULTADOS NO PERÍODO		<p style="text-align: center;">TAXA DE CONGESTIONAMENTO NAS TURMAS RECURSAIS</p>							
LINHA DE BASE (4º trim/2014)	24,10%								
RESULTADO ATUAL	15,82%								
META (2018)	15,00%								
ANÁLISE CRÍTICA	O congestionamento nas Turmas Recursais se mantém equilibrado e com um resultado muito bom, eis que não ultrapassa 16%. Comportamento positivo do indicador, o que reflete no trabalho desempenhado nas Turmas, com efetiva e celeridade na entrega do serviço.								
AÇÕES GERENCIAIS	Manter o direcionamento do serviço aos processos já decididos e que possam ser devolvidos aos Juizados.								
Responsável pela emissão do relatório:			Carla Marques 01/18423			Responsável (aprovação e divulgação):			Carlos Galato
								Data:	20/07/2018